



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

B-dul Primăverii nr. 22, sector 1, București, Tel: 0216 3390 212, 0216 3390 181, 0216 3390 235, secretariat@guvern.ro

Lăscuți permanent și Senatului

253/30.04.2026

181/212/181/235/2026

Nr. 4956/2026

28-04-2026

Către: **DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 23 aprilie 2026

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

L253/2026 1. Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 51/1991 privind securitatea națională a României (Plx. 565/2025, Bp. 221/2026);

L121/2025 2. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 287/2009 privind Codul civil (Bp. 36/2026);

L212/2025 3. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 46 din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii și a art. 56 din Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii (Bp. 79/2026, L. 212/2026);

L181/2025 4. Propunerea legislativă pentru completarea art. 36 alin. (7) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului (Bp. 41/2026);

L235/2025 5. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor (Plx. 592/2025, Bp. 213/2026);

L208/2025 6. Propunerea legislativă pentru instituirea anului 2027 ca "Anul Independenței României" (Bp. 74/2026).

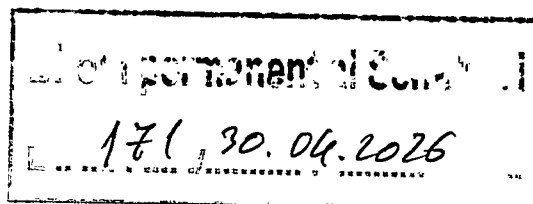
Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 287/2009 privind Codul civil*, inițiată de doamna deputat neafiliat Raisa Enachi (**Bp. 36/2026**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se ca pe durata existenței obligației de întreținere datorate minorului, pentru creanțele reprezentând pensia de întreținere, prescripția să nu curgă, astfel încât dreptul la acțiune privind recuperarea acestora să fie imprescriptibil.

II. Observații

1. Din modul de redactare a inițiativei legislative nu reiese cu claritate dacă ipoteza a cărei reglementare se urmărește vizează dreptul material la acțiune în scopul obligării părintelui să execute obligația de întreținere prin plata unei pensii sau executarea silită a hotărârii

judecătorești prin care instanța a dispus această modalitate de executare a obligației de întreținere, materie supusă reglementării procesual civile.

2. Principala formă de ocrotire a minorului o reprezintă autoritatea părintească (art. 106 din *Codul Civil*). De regulă, autoritatea părintească se exercită de ambii părinți (art. 483 din *Codul Civil*). Chiar și după divorț, autoritatea părintească revine în comun ambilor părinți, afară de cazul în care instanța decide altfel (art. 397 și 504 din *Codul Civil*). În temeiul art. 398 din *Codul Civil*, instanța poate dispune exercitarea precumpănitoare a autorității părintești de către unul dintre părinți, celălalt conservând, totuși, în „*portofoliul parental*”, drepturile reziduale prevăzute la alin. (2), precum și dreptul la legături personale, consacrat de art. 401 din *Codul Civil*. Astfel, autoritatea părintească se exercită de ambii părinți, dar în mod inegal, intervenind o scindare a acesteia.

În schimb, în situațiile prevăzute de art. 507 din *Codul Civil*, exercitarea autorității părintești se face de un singur părinte, pentru că celălalt este decedat, declarat mort prin hotărâre judecătorească, beneficiază de tutelă specială, este decăzut din exercițiul drepturilor părintești sau, din orice motiv, se află în neputință de a-și exprima voința. Cu toate acestea, similar soluției legislative cuprinse în art. 398 alin. (2) din *Codul Civil*, părintele care beneficiază de tutelă specială păstrează dreptul de a veghea asupra modului de creștere și educare a copilului.

Ca regulă, decăderea unuia dintre părinți din exercițiul drepturilor părintești face ca autoritatea părintească să se exercite de către celălalt părinte. Efectul principal al decăderii constă în pierderea de către părintele respectiv a exercițiului drepturilor cu privire la persoana și bunurile copilului, precum și a îndatoririlor, cu excepția dreptului de a consimți la adopție și a obligației de a da întreținere copilului, care se mențin [art. 464 alin. (2) și art. 510 din *Codul Civil*]. *Codul civil* permite decăderea parțială, atât sub aspectul conținutului, cât și sub aspectul subiectelor la care se raportează drepturile [art. 509 alin. (2)]. Reglementarea decăderii parțiale permite instanței valorificarea și adaptarea celor două valențe ale decăderii - sancțiune la adresa părintelui și mijloc de a pune copilul la adăpost de sursa unor comportamente grav vătămătoare pentru el. Dispunerea decăderii cu privire la anumite drepturi presupune individualizarea, enumerarea în dispozitivul hotărârii a drepturilor din care se dispune decăderea. Constituind doar o excepție în exercitarea autorității părintești, înlăturarea unuia dintre părinți nu

poate avea decât un caracter temporar, pe durata persistenței situației care pune în pericol creșterea și educarea copilului, precum și dezvoltarea personalității acestuia.

3. Obligația de întreținere este una dintre cele mai importante obligații ce intră în conținutul autorității părintești (art. 499 din *Codul Civil*). *Codul civil* instituie regula executării în natură a obligației de întreținere. Prin urmare, instanța de judecată nu va putea să stabilească încă de la început plata unei pensii de întreținere în bani, aceasta având doar caracter subsidiar, fiind prevăzută în cazul în care obligația de întreținere în natură nu se execută de bunăvoie (art. 530 din *Codul Civil*). Soluția stabilirii ca regulă a executării în natură este firească, date fiind fundamentele care stau la baza existenței obligației-rudenie, relații de apropiere, încredere, afecțiune și care fac ca obligația de întreținere să aibă caracter intuitu-personae atât pentru creditor, cât și pentru debitor. În funcție de circumstanțele speței și de obligația de întreținere ce nu s-a executat de bunăvoie, întreținerea se execută prin plata unei pensii fie în quantum fix, fie sub forma unei cote procentuale din venitul net lunar al debitorului.

Potrivit art. 532 alin. (1) din *Codul Civil*, data de la care se datorează pensia de întreținere - sintagmă care are în vedere data de la care debitorul poate fi obligat - este data introducerii cererii de chemare în judecată, indiferent de momentul pronunțării hotărârii. Alin. (2) al art. 532 din *Codul Civil* reglementează situația de excepție - în care întreținerea se datorează pentru o perioadă anterioară formulării cererii de chemare în judecată - atunci când neintroducerea cererii de chemare în judecată este rezultatul acțiunilor culpabile ale debitorului. După cum se subliniază în doctrină, ipoteza reglementată la alin. (2) al art. 532 este diferită de situația în care se solicită urmărirea ratelor întreținerii acordate prin hotărâre judecătorească, dar neplătite la timp, caz în care este vorba despre executarea silită a unei hotărâri judecătorești, care se poate face în termenul de prescripție.

Art. 533 alin. (1) din *Codul Civil* instituie regula plății pensiei de întreținere prin rate periodice. Alin. (3) al aceluiași articol lasă posibilitatea unor excepții de la această regulă: situația în care, prin acordul părților sau pentru motive temeinice, prin hotărârea instanței întreținerea, se poate executa prin plata anticipată a unei sume globale,

corespunzătoare unei anumite perioade sau chiar întregii perioade pentru care se datorează întreținerea.

4. Între instituțiile dreptului civil care concură la realizarea scopului ocrotirii persoanei fizice se numără suspendarea cursului prescripției extinctive și repunerea în termenul de prescripție extintivă, care reflectă ideea ocrotirii drepturilor subiective civile ale persoanelor aflate în situații speciale.

Potrivit art. 2532 din *Codul Civil*, „*Prescripția nu începe să curgă, iar, dacă a început să curgă, ea se suspendă: [...] 2. între părinți, tutore sau curator și cei lipsiți de capacitate de exercițiu sau cu capacitate de exercițiu restrânsă ori între curatorii și cei pe care îi reprezintă, cât timp durează ocrotirea și socotelile nu au fost date și aprobate [...]*”. Astfel, termenul de prescripție extintivă va fi suspendat între ocrotitor și ocrotit cât timp durează ocrotirea. Acest caz de suspendare se aplică în raporturile dintre părinte și minor, a cărui persoană și ale cărui bunuri au nevoie de ocrotire sau de administrare, după caz. Corelativ, art. 708 alin. (1) pct. 1 din *Codul de Procedură Civilă – Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, prevede suspendarea cursului prescripției dreptului de a obține executarea silită „în cazurile stabilite de lege pentru suspendarea termenului de prescripție a dreptului de a obține obligarea pârâtului”.

În lumina celor de mai sus, apreciem că reglementarea în vigoare asigură respectarea *principiului interesului superior al copilului*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**



PRIM-MINISTRU

**Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului**